

Oefenvragen Hoofdstuk 2

1. Noem zo veel mogelijk voorbeelden van testmateriaal, in aanvulling op een schriftelijke test of toets die uit een serie vragen of opgaven bestaat.
2. Wat is de functie van normen en normtabellen?
3. Waarom is de beoordeling van personen met betrekking tot een psychologische eigenschap op basis van gedrag dat in het dagelijks functioneren wordt getoond, niet efficiënt?
4. Waarom is standaardisatie van de testprocedure belangrijk?
5. Hoe kan standaardisatie worden vergeleken met een experimentele controle?
6. Beschrijf de opzet van een normeringsonderzoek. Houd bijvoorbeeld rekening met doelstelling van de test, beschrijving van de populatie, steekproeftrekking, en statistische analyse van de onderzoeksgegevens.
7. Wanneer is een test objectief?
8. Om de overeenstemming tussen de ordeningen van testscores geproduceerd door twee onafhankelijke beoordelaars te bepalen, gebruikt men wel Spearmans rangcorrelatie. Zoek deze overeenstemmingsmaat op in uw statistiekboek, en bereken de rangcorrelatie tussen de volgende scores. Beoordelaar A heeft tien scores gegeven op sociale intelligentie; 17, 9, 8, 14, 16, 15, 18, 10, 14, 8. Beoordelaar B heeft ook scores gegeven (personen in dezelfde volgorde); 16, 8, 8, 14, 18, 17, 13, 15, 12, 6.
9. Stel, twee klinische psychologen – A en B – hebben met behulp van een checklist 32 patiënten beoordeeld op de mate van 'onaangepastheid'. De resulterende scores worden gebruikt voor een oordeel over geschiktheid voor behandeling volgens therapie x,y of z. ook kan de conclusie zijn dat iemand niet behandelbaar (NB) is. Gegeven is de bijbehorende frequentietabel:

		Psycholoog B				
		X	Y	Z	NB	fa
Psycholoog A	X	4	2	1	1	8
	Y	1	3	0	3	7
	Z	1	0	6	1	8
	NB	0	1	0	8	9
	fa	6	6	7	13	32

Bereken Cohens kappa, en interpreteer de uitkomst.

10. Hoe kan de objectiviteit van sterk subjectieve beoordelingsprocedures – een projectietest, maar ook de beoordeling van een opstel als onderdeel van een taaltoets – worden verbeterd?
11. Hoe komt het dat fysische metingen in het algemeen betrouwbaarder zijn dan psychologische metingen?
12. Wat wordt verstaan onder de validiteit van een test?
13. Als de getalswaarden die aan personen zijn toegekend alleen dienen om aan te geven tot welke groep iemand behoort, wat is dan het schaaltype van deze getallen?
14. Stel, ik tel testcores bij elkaar op. Van welk type schaaltypen ga ik dan zeker *niet* uit?

15. Als patiënt A volgens een test tweemaal zo rigide is als patiënt B, wat is dan het veronderstelde schaaltype van deze testcores?
16. Geeft u eens commentaar op uitspraken van het type als gedaan in opdracht 15.
17. Als een testprestatie aanleiding geeft tot de uitspraak dat de rekenvaardigheid van een leerling erop vooruitgegaan is, wat is dan het minimaal veronderstelde schaaltype van de testscore?
18. Wat wordt bedoeld met de uitspraak dat het nulpunt van een intervalschaal arbitrair is?

Antwoorden oefenvragen hoofdstuk 2

1. Verschillende voorbeelden van testmateriaal:
 - Een testboekje met opgaven die ter oplossing worden voorgelegd.
 - Bouwstenen
 - Legpuzzels
 - Tekenpapier
 - Platen
 - Foto's
 - Onvolledige zinnen.
2. Functie van normtabellen; de score kan vergeleken worden met de prestaties van meer of minder representatieve normgroepen. Deze mogelijkheid tot vergelijking vormt een voorwaarde voor een nadere interpretatie en evaluatie van de testprestatie of het testgedrag.
3. Het is niet efficiënt, omdat het alleen zin heeft als de onderzochte ten aanzien van die eigenschap wordt vergeleken met anderen. Hierbij kan gedacht worden aan een kleine, selecte groep, die in dezelfde omstandigheden verkeert. Dit is niet mogelijk als het gaat om gedrag in het dagelijks functioneren. De storende variabelen zijn niet controleerbaar.
4. Standaardisatie is belangrijk voor een test. Omdat je alleen iets verstandigs kan zeggen over een testprestatie als deze vergelijkbaar zijn met de prestaties van anderen.
5. Er is bij zowel bij standaardisatie als bij experimentele controle sprake van het onder controle houden van variabelen. Beiden zijn ook opnieuw uit te voeren, en wel dusdanig dat er dezelfde resultaten uitkomen.
6. In het normeringsonderzoek is op z'n minst een rangorde vastgesteld van zeer goede tot zeer slechte prestaties, zodat iemands prestatie door middel van een plaatsbepaling in deze rangorde kan worden beoordeeld. Men is hierbij afhankelijk van de groep proefpersonen. Er ontstaat een discrete verdeling, die kan benaderd worden met een normale verdeling. Hiermee kunnen steekproeffouten gladgestreken worden.
7. Objectiviteit; de onafhankelijkheid van storende invloeden vanuit de persoon van de waarnemer, beoordelaar of interpretator. Voor de testinterpretatie houdt dit in dat men mag aannemen dat het proces van het registreren en verwerken van het testgedrag van de onderzochte tot score, beoordelingscategorie of classificatie, vrij is van aan de testleider gebonden invloeden. Het mag dus niet uitmaken wie de beoordelaar is. verder impliceert objectiviteit openheid en reproduceerbaarheid.

8. Gegeven waarden:

Persoon A	Persoon B	Vershil	Vershil in kwadraat
14	16	2	4
9	8	1	1
8	8	0	0
14	14	0	0
16	18	2	4
15	17	2	4
18	13	5	25
14	15	1	1
10	12	2	4
8	6	2	4
			Totaal: 47

$$R_s = 1 - (6 \cdot 47 / 10(10^2 - 1)) = .72$$

9. Cohens Kappa; $P_0 - P_t / 1 - P_t$.

$$P_0 = 21/32 = 0,66$$

$$P_t = (8 \cdot 6/32) + (7 \cdot 6/32) + (7 \cdot 8/32) + (13 \cdot 9/32) = 1.5 + 1.3 + 1.75 + 3.7 = 8.25$$

$$8.25/40 = 0.21$$

$$\text{Ingevuld in de formule; } 0.660 - 0.21 / 1 - 0.21 = 0.56$$

Interpretatie; dit duidt op een matige samenhang.

10. Door het gebruik van meerdere beoordelaars. De overeenstemming tussen de beoordelaars kan dan gebruikt worden.
11. Fysische metingen zijn over het algemeen objectiever. Er is minder sprake van interpretatie van de beoordelaar. Bij psychologische metingen is meer sprake van interpretatie van de beoordelaar.
12. Validiteit; de mate waarin een test meet wat hij beoogt te meten.
13. Nominaal.
14. Nominaal.
15. Interval.
16. Het is vaak niet terecht om dit op deze manier te zeggen.
17. Er is sprake van een vooruitgang, dus men moet iets kunnen vergelijken. De nominale schaal valt dus af. Bij de ordinale schaal is wel sprake van rangorde, maar nog niet van een 'hoeveelheid vooruitgang'. Er is dus sprake van de intervalschaal of van de verhoudingsschaal.
18. Het arbitraire nulpunt is het punt vanaf waar men zich concentreert.